

**PROIECT DE HOTĂRÂRE nr. 6 din 23.01.2025**  
**cu privire la aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 1375/205/2017**

**Consiliul Local al Municipiului Câmpulung, județul Argeș, întrunit în ședință ordinară în data de 30.01.2025;**

Având în vedere :

- Referatul de aprobare al Primarului Municipiului Câmpulung nr. 124/3241 / RU 3242 din 23.01.2025 prin care se propune achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 1375/205/2017;

- Raportul Serviciului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă din cadrul aparatului de specialitate al Primarului Municipiului Câmpulung înregistrat sub numărul 124/3251/ RU 3252 din 23.01.2025, prin care se propune inițierea unui proiect de hotărâre privind achiziționarea de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 1375/205/2017;

- Prevederile articolului 29 alin. (1) lit. d și alin. (3) punctul b și punctul c din Legea nr. 98 / 2016 privind achizițiile publice, cu modificările și completările ulterioare;

- Prevederile art. 1 alin. 2 din O.U.G. nr. 26 / 2012 privind unele măsuri de reducere a cheltuielilor publice și întărirea disciplinei financiare și de modificare și completare a unor acte normative, cu modificările și completările ulterioare;

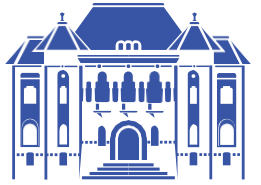
- avizul comisiei de specialitate nr. 5 a consiliului local;

În temeiul art. 136, alin. (1) din Ordonanța de Urgență a Guvernului nr. 57 / 2019 privind Codul Administrativ,

**Primarul Municipiului Câmpulung**  
**PROPUNE :**

**Art. 1.** – Se aprobă achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau reprezentare a Municipiului Câmpulung pentru promovarea unor acțiuni, apărări și căi de atac până la soluționarea definitivă a litigiului, în dosarul nr. 1375/205/2017 aflat pe rolul Judecătoriei Câmpulung.

**Art. 2.** – Se împuternicește Primarul Municipiului Câmpulung să achiziționeze serviciile juridice, în condițiile legii, și să semneze în numele Consiliului Local al Municipiului Câmpulung contractul / contractele de consultanță, de asistență și / sau reprezentare a Municipiului Câmpulung, a Primarului Municipiului Câmpulung , a Primăriei Municipiului Câmpulung și a Consiliului Local al Municipiului Câmpulung.



**Art. 3.** – Cu ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri se însărcinează Serviciul Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă și Primarul Municipiului Câmpulung.

**Art. 4.** – Prezenta hotărâre va fi afișată și publicată pentru aducere la cunoștință publică și va fi comunicată în termen legal Instituției Prefectului – Județul Argeș, Serviciul Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă, Direcției Economice și Fiscale și Primarului Municipiului Câmpulung.

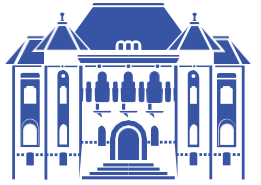
**Inițiator,**

Actele semnate în original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.

**Municipiul Câmpulung, 23.01.2025**

**Avizat pentru legalitate,**

Actele semnate în original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.



**Nr. 124/3241 / RU 3242 din 23.01.2025**

**Actele semnate în original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.**

## **RAPORT DE SPECIALITATE**

**cu privire la aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 1375/205/2017**

Pe rolul Judecătoriei Câmpulung se află dosarul nr. 1375/205/2017, dosar având ca obiect partaj judiciar și acțiune în constatare și în care sunt în procesuate în calitate de părți originare: SOLOMON Cătălin-Petrișor- în calitate de reclamant, SOLOMON Emilia, OANCEA Roxana-Nicoleta, VÎJAN Ancuța, în calitate de pârâți.

Urmare a formulării unor cereri de intervenție în nume propriu, Municipiul Câmpulung și Muzeul Municipal Câmpulung au dobândit calitatea de intervenienți.

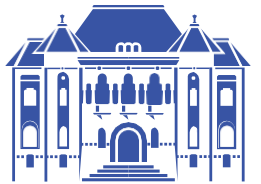
În cauza mai sus referită, reclamantul SOLOMON Cătălin Petrișor a solicitat să se constate că în masa succesorală a defunctului său tată, SOLOMON Petre a rămas și suprafața de 2.888 m.p. teren situat în extravilanul comunei Valea Mare, solicitând totodată constatarea calității sale de unic moștenitor al defunctului.

Dat fiind că suprafața cu privire la care reclamantul a solicitat constatarea dreptului de proprietate se suprapune cu terasa de paradă/parcarea Mausoleului Mateiaș, fiind practic vorba de una și aceeași suprafață, suprafață asupra căreia Municipiul Câmpulung deține un drept de proprietate, terenul aparținând domeniului public al municipiului Câmpulung, făcând practic parte din Complexul Mausoleului Mateiaș, Municipiul Câmpulung ( în calitate de proprietar) și Muzeul Municipal Câmpulung ( în calitate de titular al dreptului de administrare asupra Complexului Muzeal Mateiaș) au formulat cerere de intervenție în interes propriu prin care au solicitat respingerea cererii reclamantului, urmare a constatării faptului că terenul ce face obiectul acțiunii aparține Domeniului Public al Municipiului Câmpulung.

La data de 28.11.2019, în temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 Cod de procedură civilă Judecătoria Câmpulung a dispus suspendarea soluționării cauzei până la soluționarea definitivă a cauzei 5279/109/2018, dosar ce a avut ca obiect anulare act emis de autorități publice locale- Hotărârea nr. 4 din 31.01.2018 privind trecerea în domeniul public a terenului de 14544 m.p., punctul “ Mausoleu Mateiaș”, apreciindu-se că între cele două cauze există o strânsă legătură.

La data de 12.07.2024, urmare a soluționării definitive a dosarului 5279/109/2018, instanța admite cererea de repunere a cauzei pe rol formulată de reclamantul Solomon Cătălin Petrișor, fixând termenul de judecată pe fondul cauzei la data de 24.10.2024.

Ulterior au mai fost acordate termene de judecată, însă nu au avut loc dezbateri pe



fondul cauzei.

Următorul termen de judecată s-a acordat la data de 06.03.2025.

Prin prisma specificului activității juridice, a termenelor contractuale specifice și foarte riguroase, precum și a complexității unor spețe, atribuirea în exclusivitate a reprezentării juridice către personalul propriu implică riscuri foarte mari în ceea ce privește consecințele financiare, comerciale sau de altă natură în cazul pierderii unor procese importante în care Municipiul Câmpulung este parte.

De asemenea, în cazul unor subdomenii speciale ale dreptului este nevoie de asistență juridică de specialitate, costurile de specializare a personalului propriu sunt ridicate, iar timpul necesar specializării într-o astfel de ramură este foarte îndelungat.

Conform OUG 26/2012 regula este ca autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale care au în structura organizatorică personal propriu de specialitate juridică nu pot achiziționa servicii juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare.

Totodată, prin excepție, OUG 26/2012 permite ca, în situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare necesare nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, achiziționarea serviciilor de această natură să se realizeze cu aprobare, astfel:

*Art. 1 alin.(2) În situații temeinic justificate, în care activitățile juridice de consultanță, de asistență și/sau de reprezentare, necesare autorităților și instituțiilor publice prevăzute la alin. (1), nu se pot asigura de către personalul de specialitate juridică angajat în aceste entități, pot fi achiziționate servicii de această natură, în condițiile legii, numai cu aprobarea:*

*a) ordonatorilor principali de credite pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice centrale;*

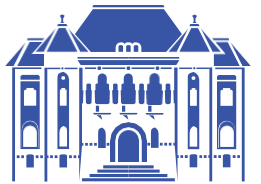
*b) consiliilor locale, consiliilor județene sau Consiliului General al Municipiului București, după caz, pentru autoritățile și instituțiile publice ale administrației publice locale.*

Singurul criteriu legal stipulat de OUG 26/2012 pentru aprobarea achiziționării serviciilor juridice în această situație este ca serviciul juridic să fie achiziționat dacă este „necesar” pentru autoritate. Norma legală stipulează că serviciile juridice „necesare” pot fi aprobate pentru achiziție doar în „cazuri temeinic justificate” fără însă a exemplifica care sunt aceste “cazuri temeinic justificate”.

Existența cazului temeinic justificat ce poate să susțină achiziția de servicii juridice este legată de măsura în care cazul temeinic justificat poate fi asociat cu un caz/situație excepțională/care nu este întâlnită de obicei sau cu cazul/situația care poate fi întâlnită ca regulă existând mai degrabă situații tipice, justificate obiectiv decât situații atipice/neobișnuite.

În acest sens în practică s-a apreciat că un caz temeinic justificat în sensul art. 1 din OUG 26/2012 poate fi și acela în care aparatul de specialitate este supra-încărcat, consilierul juridic este în concediu de boală prelungit, concediu de studii prelungit, concediu de odihnă și alte situații similare.

Astfel, nu apreciem că autoritatea/instituția trebuie să justifice apariția/existența unui caz excepțional, neobișnuit, deosebit cu atât mai mult cu cât OUG 26/2012 nu impune o



astfel de cerință.

Apreciem că următoarele împrejurări se circumscriu sferei “*cazurilor bine justificate*”, de natură a crea premisa posibilității angajării de servicii de asistență servicii juridice în dosarul mai sus referit:

- volumul mare și complexitatea activităților juridice de consultanță - interdepartamentală, serviciul juridic fiind chemat să acorde asistență juridică pentru celelalte servicii și/sau compartimente din aparatul funcțional al Primarului ( prin formularea de opinii juridice, puncte de vedere, conceperea de documente cu caracter juridic), avizarea de legalitate a tuturor contractelor în care autoritatea este parte;

- pregătirea actelor de procedură cu respectarea rigorilor impuse de Noul cod de procedură civilă;

- asistența și reprezentarea în instanță, instrumentarea dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată și pe rolul birourilor executorilor judecătorești;

- instrumentarea dosarelor constituite ca urmare a apariției Legii 18/1991 și a legilor subsecvente în domeniul fondului funciar;

- reprezentarea în dosare instrumentate de notarii publici;

- în cadrul serviciului activează un număr de 2 consilieri juridici ( dintre care unul , debutant, recent angajat), dintr-un număr de 5 ( 4 posturi execuție și 1 post de conducere), astfel cum este prevăzut în organigramă, împrejurări care conturează fără echivoc caracterul de supraîncărcare a serviciului.

Activitatea serviciului juridic este foarte complexă și variată, implicând capacitatea de a interpreta un volum foarte mare de informații, de a selecta aspectele esențiale pentru domeniul analizat, de a identifica soluțiile legale în rezolvarea diferitelor spețe.

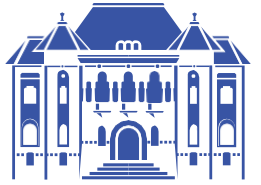
Un alt argument pentru care achiziția de servicii de consultanță juridică se impune în cauza mai sus arătată este reprezentat de potențialele efecte ale unei eventuale soluții de admitere a cererii de chemare în judecată, ceea ce ar nega dreptul de proprietate al Municipiului Câmpulung asupra suprafeței de teren ce constituie parcare la Mausoleul Mateiaș.

Considerăm astfel că este necesară asistența și consultanța acordată de avocați specializați, precum și asigurarea unei reprezentări specializate în instanță .

Față de cele mai sus arătate, apreciem că proiectul de hotărâre poate fi supus dezbaterii și aprobării Consiliului Local.

**Serviciului Juridic, Agricol și Relații cu Publicul și Arhivă,  
n. Sef serviciu**

**Actele semnate in original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.**



**Nr. 124/3251 / RU 3252 din 23.01.2025**

## **REFERAT DE APROBARE**

### **la proiectul de hotărâre privind aprobarea achiziționării de servicii juridice de consultanță, asistență și reprezentare pentru dosarul nr. 1375/205/2017**

Pe rolul Judecătoriei Câmpulung se află dosarul nr. 1375/205/2017, dosar având ca obiect partaj judiciar și acțiune în constatare și în care sunt în procesuate în calitate de părți originare: SOLOMON Cătălin-Petrișor- în calitate de reclamant, SOLOMON Emilia, OANCEA Roxana-Nicoleta, VÎJAN Ancuța, în calitate de pârâți.

Urmare a formulării unor cereri de intervenție în nume propriu, Municipiul Câmpulung și Muzeul Municipal Câmpulung au dobândit calitatea de intervenienți.

În cauza mai sus referită, reclamantul SOLOMON Cătălin Petrișor a solicitat să se constate că în masa succesorală a defunctului său tată, SOLOMON Petre a rămas și suprafața de 2.888 m.p. teren situat în extravilanul comunei Valea Mare, solicitând totodată constatarea calității sale de unic moștenitor al defunctului.

Dat fiind că suprafața cu privire la care reclamantul a solicitat constatarea dreptului de proprietate se suprapune cu terasa de paradă/parcarea Mausoleului Mateiaș, fiind practic vorba de una și aceeași suprafață, suprafață asupra căreia Municipiul Câmpulung deține un drept de proprietate, terenul aparținând domeniului public al municipiului Câmpulung, făcând practic parte din Complexul Mausoleului Mateiaș, Municipiul Câmpulung ( în calitate de proprietar) și Muzeul Municipal Câmpulung ( în calitate de titular al dreptului de administrare asupra Complexului Muzeal Mateiaș) au formulat cerere de intervenție în interes propriu prin care au solicitat respingerea cererii reclamantului, urmare a constatării faptului că terenul ce face obiectul acțiunii aparține Domeniului Public al Municipiului Câmpulung.

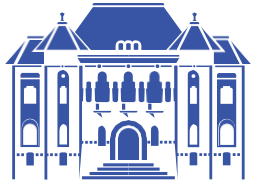
La data de 28.11.2019, în temeiul art. 413 alin. 1 pct. 1 Cod de procedură civilă Judecătoria Câmpulung a dispus suspendarea soluționării cauzei până la soluționarea definitivă a cauzei 5279/109/2018, dosar ce a avut ca obiect anulare act emis de autorități publice locale- Hotărârea nr. 4 din 31.01.2018 privind trecerea în domeniul public a terenului de 14544 m.p., punctul “ Mausoleu Mateiaș”, apreciindu-se că între cele două cauze există o strânsă legătură.

La data de 12.07.2024, urmare a soluționării definitive a dosarului 5279/109/2018, instanța admite cererea de repunere a cauzei pe rol formulată de reclamantul Solomon Cătălin Petrișor, fixând termenul de judecată pe fondul cauzei la data de 24.10.2024.

Ulterior au mai fost acordate termene de judecată, însă nu au avut loc dezbateri pe fondul cauzei.

Următorul termen de judecată s-a acordat la data de 06.03.2025.





În cadrul Compartimentului juridic și administrație publică își desfășoară activitatea 2 consilieri juridici dintr-un număr de 4, totodată nici postul de șef serviciu nefiind ocupat, compartimentul fiind astfel supra-aglomerat, activitatea acestora fiind una foarte complexă și numeroasă.

Prin prisma specificului activității juridice, a termenelor contractuale specifice și foarte riguroase, precum și a complexității unor spețe, atribuirea în exclusivitate a reprezentării juridice către personalul propriu implică riscuri foarte mari în ceea ce privește consecințele financiare, comerciale sau de altă natură în cazul pierderii unor procese importante în care Municipiul Câmpulung este parte.

Astfel, în unele dintre cauze se impune achiziționarea de servicii juridice externe, care să acopere activitatea de reprezentare și asistență juridică.

Un argument pentru care achiziția de servicii de consultanță juridică se impune în cauza mai sus arătată este reprezentat de potențialele efecte ale unei eventuale soluții de admitere a cererii de chemare în judecată, fapt ce s-ar traduce în contestarea dreptului de proprietate al Municipiului Câmpulung asupra suprafeței de teren ce constituie parcare la Mausoleul Mateiaș.

Față de cele prezentate mai sus, propun spre dezbateră și aprobare Consiliului Local al Municipiului Câmpulung, proiectul de hotărâre cu privire la achiziționarea de servicii juridice de consultanță, de asistență juridică și reprezentare în dosarul nr. 1375/205/2017.

**Actele semnate în original  
se regasesc la dosarul  
sedintei.**